

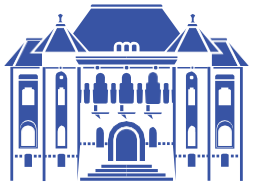
**PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 79 din 12.06.2026**  
**privind respingerea plângerii prelabile formulată de societățile PRO HB SLOTS SRL și HATTRICK BET SRL împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56/2026 privind interzicerea organizării și exploatării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA**

**Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, județul Argeș, întrunit în ședință extraordinară în data de 16 iunie 2026;**

Având în vedere :

- Referatul de aprobare nr. 124/33011(RU)33012 din 12.06.2026 prin care se propune respingerea plângerii prelabile formulată de societățile PRO HB SLOTS SRL și HATTRICK BET SRL împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56/2026 privind interzicerea organizării și exploatării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română ” SA;
- Raportul de specialitate al Serviciului Juridic, Administrație Publică și Agricol nr. 124/330123(RU)33014 din 12.06.2026 prin care se propune respingerea plângerii prelabile formulată de societățile PRO HB SLOTS SRL și HATTRICK BET SRL împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56/2026 privind interzicerea organizării și exploatării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română ” SA;
- Plângerea prelabilă formulată de către societățile PRO HB SLOTS SRL și HATTRICK BET SRL, înregistrată la Primăria Municipiului Câmpulung sub numărul 124/28823 din data de 25.05.2026;
- dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554 / 2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- Dispozițiile Ordonanței de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- Constituția României, republicată;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 77/ 24.06.2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/24.02.2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale;

În temeiul cu prevederile art.129 alin. (2) lit. c) și alin. (6) lit. c), art. 136 alin. (1), art. 139 alin. 3 lit. g și art. 196 alin. (1) lit. a din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,



## **Primarul Municipiului Câmpulung PROPUNE :**

**Art. 1.** – Se respinge plângerea prealabilă, înregistrată sub numărul 124/28823 din 25.05.2026, formulată de către societățile PRO HB SLOTS SRL și HATTRICK BET SRL, împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 56 din 27.04.2026 privind interzicerea organizării și exploatării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale “Loteria Română” SA, ca neîntemeiată.

**Art. 2.** – Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se însărcinează Direcția Economică și Fiscală și Serviciul Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă și Primarul Municipiului Câmpulung.

**Art. 3.** – Prezenta hotărâre va fi afișată și publicată pentru aducere la cunoștință publică și va fi comunicată în termen legal Instituției Prefectului – Județul Argeș, Serviciului Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă, societăților PRO HB SLOTS SRL și HATTRICK BET SRL și Primarului Municipiului Câmpulung.

**Municipiul Câmpulung, 12.06.2026**

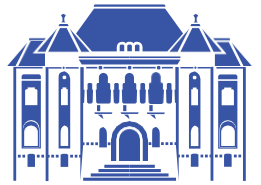
**Inițiator,  
Primar**

**Elena – Valerica LASCONI**

Actele semnate in original  
se regasesc la dosarul  
sedintei.

**Avizat pentru legalitate,  
Secretar general  
Ramona SIMION**

Actele semnate in original  
se regasesc la dosarul  
sedintei.



Nr.124/330123(RU)33014/12.06.2026

Se anulează  
Acele semnate în original  
se regasesc la dosarul  
sedintei.

Ele

## RAPORT DE SPECIALIATE

**privind respingerea plângerii prelabile formulată de societățile PRO HB SLOTS SRL și HATTRICK BET SRL împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56/2026 privind interzicerea organizării și exploatării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA**

Prin plângerea prelabilă înregistrată sub nr. 124/28823 din 25.05.2026, înaintată de societățile PRO HB SLOTS SRL, cu sediul social în Splaiul Unirii nr.165, clădirea TN Offices 2, etaj 5, sector 3, București, având CUI 38320045 și număr de înregistrare fiscală în Registrul Comerțului J2017017041401 și HATTRICK BET SRL cu sediul social în Splaiul Unirii nr.165, clădirea TN Offices 2, etajul 5 și 7 parțial, sector 3, București, având CUI 34373098 și număr de înregistrare fiscală în Registrul Comerțului J2015004605401, ambele reprezentate legal de Kinga-Agnes Daradics, în calitate de administrator și convențional de BACIU & ASOCIAȚII SCA, cu sediul în Barbu Văcărescu nr.301-311, clădirea AFI Lakeview, etaj 7, sector 2, București, formulată **“în temeiul art.7 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ coroborat cu art.14 alin.(1) din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, solicită :**

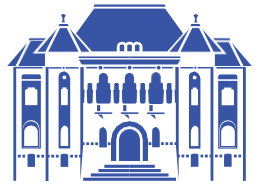
- *Revocarea Hotărârii nr.56 din data de 27.04.2026 privind interzicerea organizării și exploatării de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA, adoptată de Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, apreciind că hotărârea este afectată de vicii de nelegalitate.*

*În susținerea nelegalității hotărârii dezvoltă următoarele considerente:*

### **I. Precizări prelabile privind interesul solicitării revocării HCL 56/27.04.2026;**

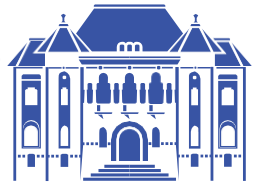
Petentele precizează că, „Scopul Subscriselor în formularea prezentei plângerii prelabile este reprezentat de apărarea unui interes legitim privat, având în vedere că prin HCL 56/27.04.2026 se produce o vătămare concretă și gravă a drepturilor noastre subiective, în condițiile în care:

- *Până la data intrării în vigoare a OUG nr.7/2026, Subscrisele operam pe raza Municipiului Câmpulung 3 locații în cadrul cărora erau exploatare 14 aparate slot-machine;*
- *În contextul intrării în vigoare a OUG nr.7/2026, ca urmare a imposibilității continuării activității în lipsa cadrului de autorizare nou instituit, Subscrisele am fost constrânse să ne restrângem semnificativ activitatea desfășurată, astfel că în prezent mai operăm doar o singură, locație, în cadrul căreia exploatăm un număr de 12 aparate slot-machine, exclusiv*



- în baza autorizațiilor de exploatare încă valabile la acest moment.
- *Prejudiciul suferit ca urmare a restrângerii considerabile a activității pe raza Municipiului Câmpulung se reflectă în, dar fără a se limita la:*
    - (i) *pierderea veniturilor obținute din exploatarea activității în locațiile închise;*
    - (ii) *costurile salariale aferente angajaților disponibilizați, suportate pe durata perioadei de preaviz, precum și alte costuri de personal generate de închiderea locațiilor;*
    - (iii) *costurile fixe care continuă să fie suportate pentru locațiile închise (chirie, utilități, etc), precum și obligațiile contractuale asumate față de furnizori și alți parteneri contractuali, în condițiile imposibilității încetării imediate a raporturilor juridice;*
    - (iv) *imposibilitatea valorificării și amortizării investițiilor efectuate în locațiile închise pentru amenajarea spațiilor de exploatare și achiziția echipamentelor specifice desfășurării activității;*
    - (v) *afectarea relațiilor contractuale și comerciale cu partenerii, furnizorii și clienții;*
    - (vi) *costuri suplimentare generate de restrângerea activității la nivel local.*
  - *Separat de prejudiciul deja suferit ca urmare a încheierii unei părți însemnate din locațiile operate anterior pe raza Municipiului Câmpulung, Subscrisele urmează să fim puse în imposibilitatea continuării activității inclusiv în ultima locație încă operantă, după expirarea autorizațiilor de exploatare valabile, ceea ce va genera o pagubă iminentă constând în:*
    - (i) *pierderea veniturilor aferente activității desfășurate în locația încă deschisă;*
    - (ii) *costuri fixe suportate cu locația încă deschisă ( chirie, utilități, salarii etc.)*
    - (iii) *imposibilitatea valorificării investițiilor efectuate în locația deschisă, pentru amenajarea spațiilor de exploatare și achiziția de echipamente specifice desfășurării activității;*
    - (iv) *afectarea relațiilor contractuale și comerciale cu partenerii, furnizorii și clienții;*
    - (v) *costuri suplimentare generate de sistarea integrală a activității la nivel local.*
  - *Suplimentar pierderilor economice menționate mai sus ale căror efecte se vor resimți, în primul rând, la nivelul Municipiului Câmpulung, interzicerea acțiunilor Subscriselor, la nivel local, creează și un efect în lanț care generează riscul imediat și real ca acțiunile Subscriselor și a oricărui organizator să fie complet paralizate la nivel național.*
  - *Astfel, conform art.15 din OUG nr.77/2009, orice organizator de jocuri de noroc trebuie să dețină un număr minim de agenții de pariuri (15) sau echipamente slot-machine (75), iar diminuare sub acest minim legal este sancționată de OUG nr.77/2009 cu revocarea automată a licenței de organizare. Revocarea licenței înseamnă evident închiderea întregii activități, la nivel național.*
  - *Ca atare, chiar dacă în cazul de față, prin emiterea HCL, autoritățile locale au avut în vedere doar închiderea locațiilor de jocuri de noroc operate de Subscrisele pe raza Municipiului Câmpulung, în realitate, efectul este mult mai grav și depășește cu mult un impact local, deoarece generează riscul real ca Subscrisele să nu mai putem respecta minimul de agenții și echipamente impus de legislație pentru menținerea licențelor valide”.*

**Cu referire la precizările prelabile privind interesul solicitării de revocare a HCL 56/27.04.2026, arătăm că hotărârea adoptată de Consiliul Local al Municipiului Câmpulung a fost emisă respectând prevederile legale, respectiv OUG nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc modificată și completată prin OUG nr.7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale.**



*Consiliul Local al Municipiului Câmpulung nu a făcut alceva decât să pună în aplicare un act normativ de putere superioară.*

*Impactul punerii în aplicare a OUG nr.7/2026 asupra activității societăților licențiate și autorizate de ONJN să organizeze jocuri de noroc și să opereze pariuri a fost analizat de către organele legislative ale statului, care în funcție de prioritatea interesului public asupra celui privat au decis modificarea legislației.*

Consiliile locale din România justifică interzicerea activităților de jocuri de noroc și eventualul prejudiciu adus operatorilor economici prin prisma **prevalenței interesului public asupra celui privat**. Măsurile adoptate prin Hotărâri de Consiliu Local (HCL), în baza noilor prevederi legale, invocă argumente de ordin social, medical și urbanistic.

## **II. NELEGALITATEA HCL 56/27.04.2026**

**2.1.HCL a fost adoptată cu încălcarea procedurii de elaborarea a actelor normative și a normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.**

Referitor la invocarea nelegalității hotărârii adoptată ca fiind încălcată procedura de elaborare a actelor administrative cu caracter normativ, amintim că a fost respectată procedura prevăzută de Legea nr.52/2003, privind obligația de a informa publicul despre elaborarea unui proiect de act normativ prin publicarea unui anunț, care să fie adus la cunoștință publicului cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea sa spre avizare și să stabilească o perioadă de cel puțin 10 zile calendaristice pentru a primii în scris răspunsuri.

Așa cum recunosc și petentele, Anunțul nr.124/14351/(RU)/14352/20.03.2026 cu privire la proiectul de hotărâre a fost publicat la data de 20.03.2026 împreună cu Referatul de aprobare nr.124/14287/(RU)14288 din 20.03.2026 și Raportul de specialitate nr.124/14291/(RU)14292 din 20.03.2026, fiind respectată procedura de elaborare a actelor administrative normative și a normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. Hotărârea fiind emisă după publicarea anunțului la o dată ulterioară, respectiv 27.04.2026

**2.2.HCL a fost adoptată cu nerespectarea ierarhiei actelor normative și a principiului legalității.**

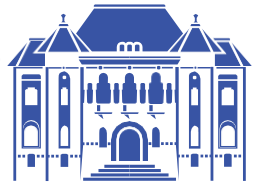
Cu privire la acest motiv se invocă sub un prim aspect dispozițiile art.4 alin.(3) din Legea nr.24/2000 care consacră principiul conform căruia actele normative inferioare, adoptate în executarea unor acte de nivel superior, trebuie să respecte strict limitele și cadrul stabilit de acestea, fără a putea adăuga, restrânge sau modifica reglementarea primară, iar sub un al doilea aspect invocarea prevederilor art.6 din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, conform cărora autoritățile și instituțiile publice, precum și personalul acestora au obligația de a acționa cu respectarea prevederilor legale în vigoare și a tratatelor și a convențiilor internaționale la care România este parte.

Cu privire la nerespectarea ierarhiei actelor normative, arătăm că, în conformitate cu prevederile art. 1, 2, 3, 4 și 81 din Legea nr.24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la emiterea hotărârii a fost respectată ierarhia actelor normative și subordonarea față de actele de nivel superior, potrivit cărora:

### **"Art. 1 – Legea nr. 24 / 2000**

*(2) Actele normative se inițiază, se elaborează, se adoptă și se aplică în conformitate cu prevederile Constituției României, republicată, cu dispozițiile prezentei legi, precum și cu principiile ordinii de drept.*

### **Art. 3 – Legea nr. 24 / 2000**



### **Respectarea normelor de tehnică legislativă**

(1) Normele de tehnică legislativă sunt obligatorii la elaborarea proiectelor de lege de către Guvern și a propunerilor legislative aparținând deputaților, senatorilor sau cetățenilor, în cadrul exercitării dreptului la inițiativă legislativă, la elaborarea și adoptarea ordonanțelor și hotărârilor Guvernului, precum și la elaborarea și adoptarea actelor normative ale celorlalte autorități cu asemenea atribuții.

(2) Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod corespunzător, și la elaborarea și adoptarea proiectelor de ordine, instrucțiuni și de alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate, precum și la elaborarea și adoptarea actelor cu **caracter normativ emise de autoritățile administrației publice locale**.

### **ART. 4 Legea nr. 24 / 2000**

#### **Ierarhia actelor normative**

(1) Actele normative se elaborează în funcție de ierarhia lor, de categoria acestora și de autoritatea publică competentă să le adopte.

(2) Categoriile de acte normative și normele de competență privind adoptarea acestora sunt stabilite prin [Constituția](#) României, republicată, și prin celelalte legi.

(3) Actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă.

### **ART. 81 Legea nr. 24 / 2000**

#### **Subordonarea față de actele de nivel superior**

(1) La elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior.

(2) Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefeților sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni [Constituției](#) României și reglementărilor din actele normative de nivel superior.

Deci, susținerile petentei nu sunt pertinente, Consiliul Local al municipiului Câmpulung adoptând un act normativ care respectă atât principiul consacrat de art. 5 lit.1) din OUG nr.57/2019 cât și prevederile Legii nr.24/2000.

### **2.3.HCL a fost emisă cu încălcarea principiului proporționalității consacrat de art.9 din Codul administrativ.**

#### **ART. 9**

#### **Principiul proporționalității**

Formele de activitate ale autorităților administrației publice trebuie să fie corespunzătoare satisfacerii unui interes public, precum și echilibrate din punctul de vedere al efectelor asupra persoanelor. Reglementările sau măsurile autorităților și instituțiilor administrației publice sunt inițiate, adoptate, emise, după caz, numai în urma evaluării nevoilor de interes public sau a problemelor, după caz, a riscurilor și a impactului soluțiilor propuse.

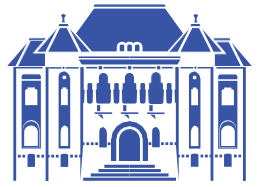
Invocarea acestui motiv de nelegalitate a HCL 56/27.04.2026 nu corespunde rigorilor impuse de principiul proporționalității.

Petentele invocă faptul că condiția proporționalității impusă de prevederile art.9 din Codul administrativ nu este justificată de interdicția activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, iar hotărârea și referatul de aprobare, respectiv raportul de specialitate nu prezintă destule argumente. În acest context arătăm că din conținutul acestora reiese clar impactul economic și social asupra comunității.

#### **Analiza realizată la nivelul Municipiului Câmpulung evidențiază:**

- **impactul social semnificativ al activităților de jocuri de noroc asupra comunității.**

Interdicția jocurilor de noroc va conduce la scăderea numărului de persoane cu



comportament antisocial sau infracțional, la reducerea incidenței dependenței de jocuri și a patologiilor asociate (depresie, anxietate, tendințe suicidale) la diminuarea cazurilor de abandon familial, neglijare a minorilor și violență domestică cauzate de pierderile financiare masive la „păcănele”.

- **Necesitatea protejării tinerilor și a categoriilor vulnerabile;**

Adicțiile în rândul tinerilor sunt considerate din ce în ce mai mult o problemă de sănătate, nu doar o slăbiciune morală, necesitând intervenții integrate pentru a prevenii transformarea lor într-un fenomen social de masă. Un alt motiv pentru protecția copiilor și a tinerilor este împiedicarea expunerii timpurii și constantă la acest flagel al jocurilor de noroc care creează o vulnerabilitate pe termen lung și normalizează comportamentul de risc (dezvoltarea neurologică creierul adolescenților este în plină dezvoltare, fiind mult mai susceptibil la mecanismele de recompensă declanșate de jocurile de noroc).

- **creșterea costurilor sociale indirecte suportate de comunitate;**

Fondurile care ieșeau din economia locală către marii operatori de jocuri rămâne în buzunarele cetățenilor, fiind direcționate spre consumul local sustenabil ( comerț, servicii, economisire). Jocurile de noroc tind să afecteze disproporționat persoanele cu venituri mici, eliminarea lor fiind o măsură de protecție a celor mai vulnerabili cetățeni.

- **necesitatea unei intervenții, administrative preventive, transparente, proporționale bazate pe principiul imparțialității, transparenței și satisfacerii interesului public.**

Eliminarea sălilor de noroc și transformarea acestor locații în spații cu fațade transparente și deschise va contribui la restabilirea esteticii urbane și a coerenței arhitecturale ca urmare a îndepărtării benzerelor stridente, a ecranelor LED supradimensionate și a autocolantelor care acoperă fațadele spațiilor situate pe centrul istoric sau la parterul blocurilor.

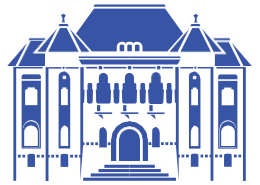
Totodată, sălile de noroc deschise non-stop sau până târziu în noapte sunt sau pot deveni puncte fierbinți pentru incidente antisociale, tulburarea liniștii publice și prezența persoanelor aflate sub incidența alcoolului în jurul acestor stabilimente afectează sentimentul de siguranță al cetățenilor.

Această modificare legislativă recunoaște rolul esențial al autorității locale în gestionarea fenomenului jocurilor de noroc. Prezenta inițiativă are ca temei juridic direct și explicit dispozițiile O.U.G. nr. 7/2026 privind consolidarea cadrului de reglementare a activităților de jocuri de noroc și stabilește un regim juridic strict, întemeiat pe prevenție, protecția sănătății publice și protejarea categoriilor vulnerabile. Sălile de jocuri sunt adesea puncte fierbinți pentru incidente violente, tulburarea liniștii publice, care se pot transforma cu ușurință în acte de infracționalitate. Spațiile comerciale ocupate de săli de jocuri pot fi eliberate pentru afaceri care aduc valoare adăugată reală comunității (cabinete medicale, centre educaționale, magazine alimentare, magazine industriale, unități de prestări servicii), contribuind la o economie locală sănătoasă.

**2.4 HCL Stabilește un regim diferențiat pentru anumiți organizatori de jocuri de noroc, ceea ce echivalează cu încălcarea principiului egalității instituit de art.7 din codul administrativ. Suplimentar, prin actul administrative normativ se denaturează concurența, fiind astfel încălcate prevederile art.8 din Legea concurenței nr.21/1996.**

Privitor la acest motiv arătăm că, Hotărârea nu contravine principiului egalității. Așa cum am arătat mai sus consiliul local nu a făcut o discriminare prin faptul că prin aplicarea prevederilor art.III pct 6 din OUG 7/2026 ( prin care a fost introdus art.18<sup>^1</sup>) am avut facultatea de a decide dacă permitem sau nu organizarea jocurilor de noroc pe raza unității administrativ-teritoriale.

Interpretarea sistematică a dispozițiilor art.18<sup>^1</sup> conduce la concluzia că legiuitorul a urmărit instituirea unei opțiuni de politică publică la nivel local, respectiv posibilitatea autorității deliberative de a



decide dacă, la nivelul unității administrativ-teritoriale, se permit sau nu activitățile de jocuri de noroc supuse regimului general de licențiere și autorizare. Textul normativ nu instituie o competență de reglementare diferențiată pe categorii de jocuri de noroc, ci o competență de principiu privind permiterea sau nepermiterea acestora în ansamblu.

Totodată, trebuie avut în vedere că dispozițiile art.18<sup>1</sup> se aplică activităților de jocuri de noroc pentru care organizarea și exploatarea se realizează pe bază de licență de organizare și autorizație de exploatare emise potrivit OUG nr.77/2009. În această categorie sunt incluse toate tipurile de jocuri de noroc reglementate de actul normativ menționat, cu excepția jocurilor de noroc desfășurate în condițiile art.18 alin.(1) și (2), pentru care Compania Națională „Loteria Română” S.A. beneficiază de un regim juridic special, respectiv licența și autorizația sunt acordate prin efectul legii.

**Art. 18<sup>1</sup> \*)**

*(1) Consiliul local decide, prin hotărâre, dacă pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă se pot sau nu desfășura activități de jocuri de noroc.*

*(2) În cazul în care consiliul local decide ca pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă să se desfășoare activități de jocuri de noroc, acestea sunt condiționate de obținerea, în prealabil, a autorizației anuale de funcționare.*

*(3) În vederea obținerii autorizației de funcționare prevăzute la alin. (2) operatorul economic depune copii de pe licența de organizare a jocurilor de noroc și documente cu privire la spațiul propus pentru organizarea activității. Autorizația de funcționare prevăzută la alin. (2) se acordă sau se respinge prin hotărâre a consiliului local, pe baza criteriilor stabilite prin regulament<sup>\*\*</sup>) propriu, cu respectarea priorităților de dezvoltare locală, a normelor de protecție a ordinii și a sănătății și siguranței publice.*

*(4) Autoritatea administrației publice locale stabilește, prin hotărâre a consiliului local:*

*a) zonele în care activitățile de jocuri de noroc pot fi desfășurate;*

*b) cuantumul taxei locale datorate pentru obținerea autorizației de funcționare, calculată în funcție de suprafața, exprimată în metri pătrați, a spațiului în care se desfășoară activitatea.*

*(5) Hotărârea consiliului local prevăzută la alin. (4) se aduce la cunoștința publicului prin afișare pe pagina de internet a autorității administrației publice locale și prin celelalte mijloace de publicitate prevăzute de lege.*

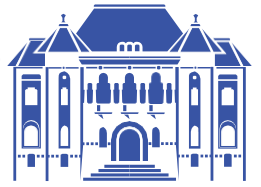
*(6) Taxa locală anuală prevăzută la alin. (4) lit. b) se achită în termen de 30 de zile de la emiterea autorizației de funcționare.*

*\*) A se vedea și [art. XXXIX](#) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 ([#M32](#)), articol reprodus în nota 6 de la sfârșitul textului actualizat.*

*\*\*\*) Conform [art. LII](#) alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 ([#M32](#)), regulamentul prevăzut la [art. 18<sup>1</sup>](#) alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 se aprobă prin hotărâre a consiliului local în termen de 60 de zile de la data de 25 februarie 2026 [data intrării în vigoare a [Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2026 \(\[#M32\]\(#\)\)](#)].*

În consecința, decizia consiliului local prevăzută la art.18<sup>1</sup> alin. (1) vizează toate activitățile de jocuri de noroc reglementate de OUG nr.77/2009, pentru care este necesară emiterea licenței de organizare și a autorizației de exploatare, cu excepția activităților loto desfășurate în temeiul art.18 alin.(1) și (2), care au un regim juridic distinct și nu sunt supuse aceleiași proceduri de autorizare.

Potrivit art.18 alin.(1) și (2) din OUG nr.77/2009, Loteria Română este unic organizator al jocurilor loto pe teritoriul României, beneficiind de licență de organizare și autorizație de exploatare prin efectul legii.



Activitatea sa are un regim juridic distinct, caracterizat prin:

- drept exclusiv conferit de stat;
- activitate de interes public național;
- reglementare și monitorizare permanentă;
- respectarea standardelor europene de joc responsabil.

Conform studiilor europene, spre deosebire de alte tipuri de jocuri de noroc, jocurile de tip loto prezintă un risc redus, combaterea pieței ilegale și asigurarea unor venituri constante la bugetul de stat.

Neautorizarea Loteriei române ar genera consecințe economice și sociale semnificative:

- blocarea activității în agențiile proprii și în cele operate prin partenerii companiei;
- pierderea locurilor de muncă pentru salariați companiei și pentru personalul angajat de partenerii companiei
- afectarea unui lanț economic format din mici comercianți care desfășoară activitate în baza contractelor cu Loteria Română;
- diminuarea veniturilor virate la bugetul local implicit a fondurilor destinate obiectivelor de interes public.

De asemenea, interpretarea potrivit căreia consiliul local ar putea interzice doar anumite categorii de jocuri de noroc, ar conduce la o reglementare neuniformă și la riscul afectării caracterului unitar al cadrului normativ național, în condițiile în care ar putea exista diferențe semnificative între unitățile administrativ-teritoriale privind tipurile de jocuri permise, fără ca legea să stabilească criterii sau limite pentru o astfel de diferențiere.

În consecință, se apreciază că dispozițiile art.18<sup>1</sup> alin.(1) din OUG nr.7/2006) trebuie interpretate în sensul că autoritatea deliberativă poate decide, prin hotărâre, fie permiterea desfășurării activităților de jocuri de noroc supuse regimului general de licențiere și autorizare, fie interzicerea acestora în ansamblul, urmând ca, în cazul permiterii, desfășurarea activităților să fie condiționată de obținerea autorizației anuale de funcționare și de respectarea regulamentului local adoptat în condițiile legii.

Instituirea unei autorizații de funcționare la nivelul autorităților administrației publice locale pentru Compania Națională „Loteria Română” S.A nu poate fi interpretată ca o condiție pentru exercitarea monopolului legal al statului, întrucât o asemenea interpretare ar conduce la limitarea unui drept exclusiv stabilit prin acte normative cu forță juridică superioară, prin intermediu unor acte administrative adoptate la nivel local.

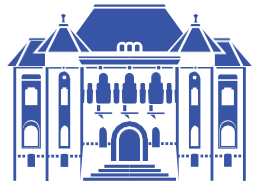
O interzicere pentru desfășurarea activităților de jocuri de tip loto tradiționale la nivelul municipiului Câmpulung ar conduce și la încălcarea prevederilor art.13 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

## **2.5. HCL a fost emisă în lipsa avizului din partea Consiliului Concurenței.**

Deoarece HCL nr.56/2026 exercită o competență legal delegată de stat nu impune avizul Consiliului Concurenței. Din textul OUG.7/2026 care a modificat OUG.77/2009 privind jocurile de noroc, competența consiliului local este una de reglementare locală: poate decide permiterea/interzicerea activității jocurilor de noroc. Ordonanța nu prevede expres obligativitatea unui aviz al Consiliului Concurenței pentru adoptarea HCL-ului. Măsura este una de ordine publică și politică locală, justificabilă prin protecția interesului public.

## **2.6. HCL a fost emisă în lipsa procedurii de avizare obligatorie din partea comisiilor de specialitate.**

Această susținere este motivată pe faptul că nu au fost solicitate avizele mai multor comisii ale Consiliului Local al Municipiului Câmpulung, apreciind că se impunea consultarea unui număr semnificativ



mai mare decât cele două comisii menționate generic: 1 și 5. Deoarece cele două comisii nu au fost identificate clar se apreciază că pentru adoptarea HCL Nr.56/2026 era necesar și avizul altor comisii.

Dacă petentele doreau să afle denumirea și rolul comisiilor menționate generic 1 și 5, puteau intra pe site-ul oficial al Municipiului Câmpulung, pentru a se elucida.

## **2.7. HCL a fost adoptată cu nerespectarea procedurii de comunicare și aducere la cunoștință.**

*Hotărârea nr.56 din data de 27.04.2026 privind interzicerea organizării și exploatării de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" SA, a fost comunicată și publicat în conformitate cu prevederile legale.*

## **2.8. HCL a fost emisă cu încălcarea libertăților fundamentale prevăzute de Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene („TFUE”).**

*Hotărârea nr.56 din 27.04.2026 privind interzicerea organizării și exploatării de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" SA, se bazează pe competența expresă din OUG. 7/2026.*

Consiliul Local al Municipiului Câmpulung a exercitat o prerogativă expres delegată de legiuitor, fiind emisă cu respectarea principiului legalității prevăzut de art.1 ali.(5) din Constituția României..

***Referitor la acest motiv, opinăm că acesta nu pot face obiectul unei plângeri prealabile care să fie analizată de către Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, motivat fiind de faptul că petenta se referă la piloni de neconstituționalitate a OUG nr.7/2026, acestea putând face obiectul unei analize a Curții Constituționale, unica autoritate de jurisdicție constituțională din România, independentă față de orice autoritate publică.***

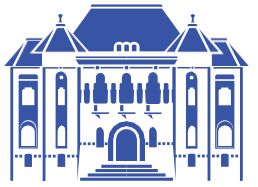
*La nivelul Legii fundamentale, astfel cum a fost republicată în urma revizuirii din anul 2003, Curtea Constituțională este reglementată în cuprinsul celor 6 articole ale Titlului V (art. 142-147), dispozițiile acestora fiind dezvoltate prin Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată. În realizarea funcției sale de „garant al supremației Constituției”, Curtea îndeplinește atribuțiile înscrise la art. 146 din Legea fundamentală.*

## **2.9.HCL a fost emisă în baza unor prevederi legale neconstituționale.**

***Referitor la acest motiv, opinăm că și acesta, ca la punctul 2.8, nu pot face obiectul unei plângeri prealabile care să fie analizată de către Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, motivat fiind de faptul că petenta se referă la piloni de neconstituționalitate a OUG nr.7/2026, acestea putând face obiectul unei analize a Curții Constituționale, unica autoritate de jurisdicție constituțională din România, independentă față de orice autoritate publică.***

Urmare a solicitării înaintate Consiliului Local al Municipiului Câmpulung, de revocare a Hotărârii nr. 56/27.04.2026 privind interzicerea organizării și exploatării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română ” S.A. o considerăm neîntemeiată, hotărârea fiind emisă cu respectarea prevederilor legale, fiind supusă consultării publice privind transparența decizională în administrația publică.

De asemenea hotărârea a fost supusă controlului de legalitate exercitat de Instituția Prefectului, nefiind constatate motive de nelegalitate.



Inițiativa legislativă locală este fundamentată pe :

- atribuțiile autorității deliberative privind protejarea interesului public;
- competențele de reglementare a activităților economice și de administrare a teritoriului;
- principiul autonomiei locale;
- dispozițiile OUG nr.7/2006, care consacră interesul public major în limitarea impactului social al activităților de jocuri de noroc și permite adoptarea unor măsuri restrictive la nivel local.

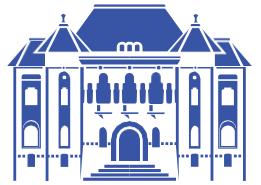
*Având în vedere cele prezentate mai sus, propun spre dezbateră și aprobare Consiliului Local al Municipiului Câmpulung, proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile înregistrată la Primăria Municipiului Câmpulung sub nr. 124/28823 din 21.05.2026, depusă de societățile PRO HB SLOTS SRL și HATTRICK BET SRL împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56 din 27.04.2026.*

**ARHITECT ȘEF ,  
Ionuț – Florin PESCARU**

Actele semnate în original  
se regasesc la dosarul  
sedintei.

**p. ȘEF SERV JURIDIC,  
Nicolae CRÎNGUȘ**

Actele semnate în original  
se regasesc la dosarul  
sedintei.



Nr. 124/33011(RU)33012/12.06.2026

## REFERAT DE APROBARE

**privind respingerea plângerii prealabile formulată de societățile PRO HB SLOTS SRL și HATTRICK BET SRL împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56/2026 privind interzicerea organizării și exploatării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA**

Prin plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 124/28823 din 25.05.2026, înaintată de societățile PRO HB SLOTS SRL, cu sediul social în Splaiul Unirii nr.165, clădirea TN Offices 2, etaj 5, sector 3, București, având CUI 38320045 și număr de înregistrare fiscală în Registrul Comerțului J2017017041401 și HATTRICK BET SRL cu sediul social în Splaiul Unirii nr.165, clădirea TN Offices 2, etajul 5 și 7 parțial, sector 3, București, având CUI 34373098 și număr de înregistrare fiscală în Registrul Comerțului J2015004605401, ambele reprezentate legal de Kinga-Agnes Daradics, în calitate de administrator și convențional de BACIU & ASOCIAȚII SCA, cu sediul în Barbu Văcărescu nr.301-311, clădirea AFI Lakeview, etaj 7, sector 2, București, formulată **“în temeiul art.7 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ coroborat cu art.14 alin.(1) din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, solicită :**

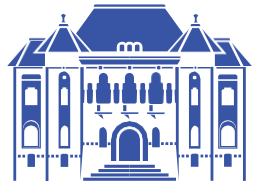
- *Revocarea Hotărârii nr.56 din data de 27.04.2026 privind interzicerea organizării și exploatării de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA, adoptată de Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, apreciind că hotărârea este afectată de vicii de nelegalitate.*

*În susținerea nelegalității hotărârii dezvoltă următoarele considerente:*

### **III. Precizări prealabile privind interesul solicitării revocării HCL 56/27.04.2026;**

Petentele precizează că, „Scopul Subscriselor în formularea prezentei plângerii prealabile este reprezentat de apărarea unui interes legitim privat, având în vedere că prin HCL 56/27.04.2026 se produce o vătămare concretă și gravă a drepturilor noastre subiective, în condițiile în care:

- *Până la data intrării în vigoare a OUG nr.7/2026, Subscrisele operam pe raza Municipiului Câmpulung 3 locații în cadrul cărora erau exploatate 14 aparate slot-machine;*
- *În contextul intrării în vigoare a OUG nr.7/2026, ca urmare a imposibilității continuării activității în lipsa cadrului de autorizare nou instituit, Subscrisele am fost constrânse să ne restrângem semnificativ activitatea desfășurată, astfel că în prezent mai operăm doar o singură, locație, în cadrul căreia exploatăm un număr de 12 aparate slot-machine, exclusiv în baza autorizațiilor de exploatare încă valabile la acest moment.*
- *Prejudiciul suferit ca urmare a restrângerii considerabile a activității pe raza Municipiului Câmpulung se reflectă în, dar fără a se limita la:*

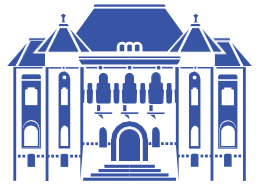


- (i) pierderea veniturilor obținute din exploatarea activității în locațiile închise;
  - (vii) costurile salariale aferente angajaților disponibilizați, suportate pe durata perioadei de preaviz, precum și alte costuri de personal generate de închiderea locațiilor;
  - (viii) costurile fixe care continuă să fie suportate pentru locațiile închise (chirie, utilități, etc), precum și obligațiile contractuale asumate față de furnizori și alți parteneri contractuali, în condițiile imposibilității încetării imediate a raporturilor juridice;
  - (ix) imposibilitatea valorificării și amortizării investițiilor efectuate în locațiile închise pentru amenajarea spațiilor de exploatare și achiziția echipamentelor specifice desfășurării activității;
  - (x) afectarea relațiilor contractuale și comerciale cu partenerii, furnizorii și clienții;
  - (xi) costuri suplimentare generate de restrângerea activității la nivel local.
- Separat de prejudiciul deja suferit ca urmare a încheierii unei părți însemnate din locațiile operate anterior pe raza Municipiului Câmpulung, Subscrisele urmează să fim puse în imposibilitatea continuării activității inclusiv în ultima locație încă operantă, după expirarea autorizațiilor de exploatare valabile, ceea ce va genera o pagubă iminentă constând în:
    - (vi) pierderea veniturilor aferente activității desfășurate în locația încă deschisă;
    - (vii) costuri fixe suportate cu locația încă deschisă ( chirie, utilități, salarii etc.)
    - (viii) imposibilitatea valorificării investițiilor efectuate în locația deschisă, pentru amenajarea spațiilor de exploatare și achiziția de echipamente specifice desfășurării activității;
    - (ix) afectarea relațiilor contractuale și comerciale cu partenerii, furnizorii și clienții;
    - (x) costuri suplimentare generate de sistarea integrală a activității la nivel local.
  - Suplimentar pierderilor economice menționate mai sus ale căror efecte se vor resimții, în primul rând, la nivelul Municipiului Câmpulung, interzicerea acțiunilor Subscriselor, la nivel local, creează și un efect în lanț care generează riscul imediat și real ca acțiunile Subscriselor și a oricărui organizator să fie complet paralizate la nivel național.
  - Astfel, conform art.15 din OUG nr.77/2009, orice organizator de jocuri de noroc trebuie să dețină un număr minim de agenții de pariuri (15) sau echipamente slot-machine (75), iar diminuare sub acest minim legal este sancționată de OUG nr.77/2009 cu revocarea automată a licenței de organizare. Revocarea licenței înseamnă evident închiderea întregii activități, la nivel național.
  - Ca atare, chiar dacă în cazul de față, prin emiterea HCL, autoritățile locale au avut în vedere doar închiderea locațiilor de jocuri de noroc operate de Subscrisele pe raza Municipiului Câmpulung, în realitate, efectul este mult mai grav și depășește cu mult un impact local, deoarece generează riscul real ca Subscrisele să nu mai putem respecta minimul de agenții și echipamente impus de legislație pentru menținerea licențelor valide”.

**Cu referire la precizările prelabile privind interesul solicitării de revocare a HCL 56/27.04.2026, arătăm că hotărârea adoptată de Consiliul Local al Municipiului Câmpulung a fost emisă respectând prevederile legale, respectiv OUG nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc modificată și completată prin OUG nr.7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale.**

Consiliul Local al Municipiului Câmpulung nu a făcut alceva decât să pună în aplicare un act normativ de putere superioară.

Impactul punerii în aplicare a OUG nr.7/2026 asupra activității societăților licențiate și autorizate



de ONJN să organizeze jocuri de noroc și să opereze pariuri a fost analizat de către organele legislative ale statului, care în funcție de prioritatea interesului public asupra celui privat au decis modificarea legislației.

Consiliile locale din România justifică interzicerea activităților de jocuri de noroc și eventualul prejudiciu adus operatorilor economici prin prisma **prevalenței interesului public asupra celui privat**. Măsurile adoptate prin Hotărâri de Consiliu Local (HCL), în baza noilor prevederi legale, invocă argumente de ordin social, medical și urbanistic.

#### **IV. NELEGALITATEA HCL 56/27.04.2026**

##### **2.1.HCL a fost adoptată cu încălcarea procedurii de elaborarea a actelor normative și a normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.**

Referitor la invocarea nelegalității hotărârii adoptată ca fiind încălcată procedura de elaborare a actelor administrative cu caracter normativ, amintim că a fost respectată procedura prevăzută de Legea nr.52/2003, privind obligația de a informa publicul despre elaborarea unui proiect de act normativ prin publicarea unui anunț, care să fie adus la cunoștință publicului cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea sa spre avizare și să stabilească o perioadă de cel puțin 10 zile calendaristice pentru a primii în scris răspunsuri.

Așa cum recunosc și petentele, Anunțul nr.124/14351/(RU)/14352/20.03.2026 cu privire la proiectul de hotărâre a fost publicat la data de 20.03.2026 împreună cu Referatul de aprobare nr.124/14287/(RU)14288 din 20.03.2026 și Raportul de specialitate nr.124/14291/(RU)14292 din 20.03.2026, fiind respectată procedura de elaborare a actelor administrative normative și a normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. Hotărârea fiind emisă după publicarea anunțului la o dată ulterioară, respectiv 27.04.2026

##### **4.2.HCL a fost adoptată cu nerespectarea ierarhiei actelor normative și a principiului legalității.**

Cu privire la acest motiv se invocă sub un prim aspect dispozițiile art.4 alin.(3) din Legea nr.24/2000 care consacră principiul conform căruia actele normative inferioare, adoptate în executarea unor acte de nivel superior, trebuie să respecte strict limitele și cadrul stabilit de acestea, fără a putea adăuga, restrânge sau modifica reglementarea primară, iar sub un al doilea aspect invocarea prevederilor art.6 din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, conform cărora autoritățile și instituțiile publice, precum și personalul acestora au obligația de a acționa cu respectarea prevederilor legale în vigoare și a tratatelor și a convențiilor internaționale la care România este parte.

Cu privire la nerespectarea ierarhiei actelor normative, arătăm că, în conformitate cu prevederile art. 1, 2, 3, 4 și 81 din Legea nr.24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la emiterea hotărârii a fost respectată ierarhia actelor normative și subordonarea față de actele de nivel superior, potrivit cărora:

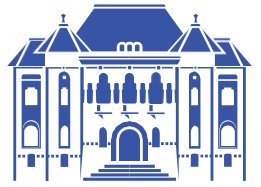
##### **"Art. 1 – Legea nr. 24 / 2000**

(2) *Actele normative se inițiază, se elaborează, se adoptă și se aplică în conformitate cu prevederile Constituției României, republicată, cu dispozițiile prezentei legi, precum și cu principiile ordinii de drept.*

##### **Art. 3 – Legea nr. 24 / 2000**

##### **Respectarea normelor de tehnică legislativă**

(1) *Normele de tehnică legislativă sunt obligatorii la elaborarea proiectelor de lege de către Guvern și a propunerilor legislative aparținând deputaților, senatorilor sau cetățenilor, în cadrul exercitării*



*dreptului la inițiativă legislativă, la elaborarea și adoptarea ordonanțelor și hotărârilor Guvernului, precum și la elaborarea și adoptarea actelor normative ale celorlalte autorități cu asemenea atribuții.*

*(2) Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod corespunzător, și la elaborarea și adoptarea proiectelor de ordine, instrucțiuni și de alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate, precum și la elaborarea și adoptarea actelor cu **caracter normativ emise de autoritățile administrației publice locale.***

#### **ART. 4 Legea nr. 24 / 2000**

##### **Ierarhia actelor normative**

*(1) Actele normative se elaborează în funcție de ierarhia lor, de categoria acestora și de autoritatea publică competentă să le adopte.*

*(2) Categoriile de acte normative și normele de competență privind adoptarea acestora sunt stabilite prin Constituția României, republicată, și prin celelalte legi.*

*(3) Actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonează.*

#### **ART. 81 Legea nr. 24 / 2000**

##### **Subordonarea față de actele de nivel superior**

*(1) La elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior.*

*(2) Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefecților sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior.*

Deci, susținerile petentei nu sunt pertinente, Consiliul Local al municipiului Câmpulung adoptând un act normativ care respectă atât principiul consacrat de art. 5 lit.1) din OUG nr.57/2019 cât și prevederile Legii nr.24/2000.

**2.3.HCL a fost emisă cu încălcarea principiului proporționalității consacrat de art.9 din Codul administrativ.**

#### ART. 9

##### **Principiul proporționalității**

Formele de activitate ale autorităților administrației publice trebuie să fie corespunzătoare satisfacerii unui interes public, precum și echilibrate din punctul de vedere al efectelor asupra persoanelor. Reglementările sau măsurile autorităților și instituțiilor administrației publice sunt inițiate, adoptate, emise, după caz, numai în urma evaluării nevoilor de interes public sau a problemelor, după caz, a riscurilor și a impactului soluțiilor propuse.

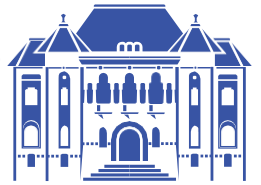
Invocarea acestui motiv de nelegalitate a HCL 56/27.04.2026 nu corespunde rigorilor impuse de principiul proporționalității.

Petentele invocă faptul că condiția proporționalității impusă de prevederile art.9 din Codul administrativ nu este justificată de interdicția activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, iar hotărârea și referatul de aprobare, respectiv raportul de specialitate nu prezintă destule argumente. În acest context arătăm că din conținutul acestora reiese clar impactul economic și social asupra comunității.

##### **Analiza realizată la nivelul Municipiului Câmpulung evidențiază:**

- **impactul social semnificativ al activităților de jocuri de noroc asupra comunității.**

Interdicția jocurilor de noroc va conduce la scăderea numărului de persoane cu comportament antisocial sau infracțional, la reducerea incidenței dependenței de jocuri și a patologieilor asociate (depresie, anxietate, tendințe suicidale) la diminuarea cazurilor de abandon familial, neglijare a minorilor și violență domestică cauzate de pierderile financiare masive la „păcănele”.



- **Necesitatea protejării tinerilor și a categoriilor vulnerabile;**

Adicțiile în rândul tinerilor sunt considerate din ce în ce mai mult o problemă de sănătate, nu doar o slăbiciune morală, necesitând intervenții integrate pentru a preveni transformarea lor într-un fenomen social de masă. Un alt motiv pentru protecția copiilor și a tinerilor este împiedicarea expunerii timpurii și constantă la acest flagel al jocurilor de noroc care creează o vulnerabilitate pe termen lung și normalizează comportamentul de risc (dezvoltarea neurologică creierul adolescenților este în plină dezvoltare, fiind mult mai susceptibil la mecanismele de recompensă declanșate de jocurile de noroc).

- **creșterea costurilor sociale indirecte suportate de comunitate;**

Fondurile care ieșeau din economia locală către marii operatori de jocuri rămâne în buzunarele cetățenilor, fiind direcționate spre consumul local sustenabil ( comerț, servicii, economisire). Jocurile de noroc tind să afecteze disproporționat persoanele cu venituri mici, eliminarea lor fiind o măsură de protecție a celor mai vulnerabili cetățeni.

- **necesitatea unei intervenții, administrative preventive, transparente, proporționale bazate pe principiul imparțialității, transparenței și satisfacerii interesului public.**

Eliminarea sălilor de noroc și transformarea acestor locații în spații cu fațade transparente și deschise va contribui la restabilirea esteticii urbane și a coerenței arhitecturale ca urmare a îndepărtării benzerelor stridente, a ecranelor LED supradimensionate și a autocolantelor care acoperă fațadele spațiilor situate pe centrul istoric sau la parterul blocurilor.

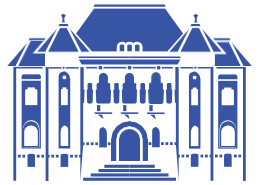
Totodată, sălile de noroc deschise non-stop sau până târziu în noapte sunt sau pot deveni puncte fierbinți pentru incidente antisociale, tulburarea liniștii publice și prezența persoanelor aflate sub incidența alcoolului în jurul acestor stabilimente afectează sentimentul de siguranță al cetățenilor.

Această modificare legislativă recunoaște rolul esențial al autorității locale în gestionarea fenomenului jocurilor de noroc. Prezenta inițiativă are ca temei juridic direct și explicit dispozițiile O.U.G. nr. 7/2026 privind consolidarea cadrului de reglementare a activităților de jocuri de noroc și stabilește un regim juridic strict, întemeiat pe prevenție, protecția sănătății publice și protejarea categoriilor vulnerabile. Sălile de jocuri sunt adesea puncte fierbinți pentru incidente violente, tulburarea liniștii publice, care se pot transforma cu ușurință în acte de infracționalitate. Spațiile comerciale ocupate de săli de jocuri pot fi eliberate pentru afaceri care aduc valoare adăugată reală comunității (cabinete medicale, centre educaționale, magazine alimentare, magazine industriale, unități de prestări servicii), contribuind la o economie locală sănătoasă.

**2.4 HCL Stabilește un regim diferențiat pentru anumiți organizatori de jocuri de noroc, ceea ce echivalează cu încălcarea principiului egalității instituit de art.7 din codul administrativ. Suplimentar, prin actul administrative normativ se denaturează concurența, fiind astfel încălcate prevederile art.8 din Legea concurenței nr.21/1996.**

Privitor la acest motiv arătăm că, Hotărârea nu contravine principiului egalității. Așa cum am arătat mai sus consiliul local nu a făcut o discriminare prin faptul că prin aplicarea prevederilor art.III pct 6 din OUG 7/2026 ( prin care a fost introdus art.18<sup>1</sup> ) am avut facultatea de a decide dacă permitem sau nu organizarea jocurilor de noroc pe raza unității administrativ-teritoriale.

Interpretarea sistematică a dispozițiilor art.18<sup>1</sup> conduce la concluzia că legiuitorul a urmărit instituirea unei opțiuni de politică publică la nivel local, respectiv posibilitatea autorității deliberative de a decide dacă, la nivelul unității administrativ-teritoriale, se permit sau nu activitățile de jocuri de noroc supuse regimului general de licențiere și autorizare. Textul normativ nu instituie o competență de reglementare diferențiată pe categorii de jocuri de noroc, ci o competență de principiu privind permiterea



sau nepermiterea acestora în ansamblu.

Totodată, trebuie avut în vedere că dispozițiile art.18<sup>^1</sup> se aplică activităților de jocuri de noroc pentru care organizarea și exploatarea se realizează pe bază de licență de organizare și autorizație de exploatare emise potrivit OUG nr.77/2009. În această categorie sunt incluse toate tipurile de jocuri de noroc reglementate de actul normativ menționat, cu excepția jocurilor de noroc desfășurate în condițiile art.18 alin.(1) și (2), pentru care Compania Națională, „Loteria Română” S.A. beneficiază de un regim juridic special, respectiv licența și autorizația sunt acordate prin efectul legii.

**ART. 18<sup>^1</sup> \*)**

(1) Consiliul local decide, prin hotărâre, dacă pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă se pot sau nu desfășura activități de jocuri de noroc.

(2) În cazul în care consiliul local decide ca pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă să se desfășoare activități de jocuri de noroc, acestea sunt condiționate de obținerea, în prealabil, a autorizației anuale de funcționare.

(3) În vederea obținerii autorizației de funcționare prevăzute la alin. (2) operatorul economic depune copii de pe licența de organizare a jocurilor de noroc și documente cu privire la spațiul propus pentru organizarea activității. Autorizația de funcționare prevăzută la alin. (2) se acordă sau se respinge prin hotărâre a consiliului local, pe baza criteriilor stabilite prin regulament<sup>\*\*</sup> propriu, cu respectarea priorităților de dezvoltare locală, a normelor de protecție a ordinii și a sănătății și siguranței publice.

(4) Autoritatea administrației publice locale stabilește, prin hotărâre a consiliului local:

a) zonele în care activitățile de jocuri de noroc pot fi desfășurate;

b) cuantumul taxei locale datorate pentru obținerea autorizației de funcționare, calculată în funcție de suprafața, exprimată în metri pătrați, a spațiului în care se desfășoară activitatea.

(5) Hotărârea consiliului local prevăzută la alin. (4) se aduce la cunoștința publicului prin afișare pe pagina de internet a autorității administrației publice locale și prin celelalte mijloace de publicitate prevăzute de lege.

(6) Taxa locală anuală prevăzută la alin. (4) lit. b) se achită în termen de 30 de zile de la emiterea autorizației de funcționare.

\*) A se vedea și [art. XXXIX](#) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 ([#M32](#)), articol reprodus în nota 6 de la sfârșitul textului actualizat.

\*\*\*) Conform [art. LII](#) alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 ([#M32](#)), regulamentul prevăzut la [art. 18<sup>^1</sup>](#) alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 se aprobă prin hotărâre a consiliului local în termen de 60 de zile de la data de 25 februarie 2026 [data intrării în vigoare a [Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2026](#) ([#M32](#))].

În consecința, decizia consiliului local prevăzută la art.18<sup>^1</sup> alin. (1) vizează toate activitățile de jocuri de noroc reglementate de OUG nr.77/2009, pentru care este necesară emiterea licenței de organizare și a autorizației de exploatare, cu excepția activităților loto desfășurate în temeiul art.18 alin.(1) și (2), care au un regim juridic distinct și nu sunt supuse aceleiași proceduri de autorizare.

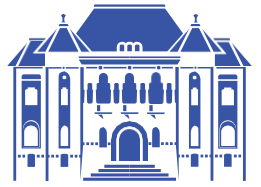
Potrivit art.18 alin.(1) și (2) din OUG nr.77/2009, Loteria Română este unic organizator al jocurilor loto pe teritoriul României, beneficiind de licență de organizare și autorizație de exploatare prin efectul legii.

Activitatea sa are un regim juridic distinct, caracterizat prin:

- drept exclusiv conferit de stat;
- activitate de interes public național;
- reglementare și monitorizare permanentă;
- respectarea standardelor europene de joc responsabil.

Conform studiilor europene, spre deosebire de alte tipuri de jocuri de noroc, jocurile de tip loto prezintă un risc redus, combaterea pieței ilegale și asigurarea unor venituri constante la bugetul de stat.

Neautorizarea Loteriei române ar genera consecințe economice și sociale semnificative:



- blocarea activității în agențiile proprii și în cele operate prin partenerii companiei;
- pierderea locurilor de muncă pentru salariați companiei și pentru personalul angajat de partenerii companiei
- afectarea unui lanț economic format din mici comercianți care desfășoară activitate în baza contractelor cu Loteria Română;
- diminuarea veniturilor virate la bugetul local implicit a fondurilor destinate obiectivelor de interes public.

De asemenea, interpretarea potrivit căreia consiliul local ar putea interzice doar anumite categorii de jocuri de noroc, ar conduce la o reglementare neuniformă și la riscul afectării caracterului unitar al cadrului normativ național, în condițiile în care ar putea exista diferențe semnificative între unitățile administrativ-teritoriale privind tipurile de jocuri permise, fără ca legea să stabilească criterii sau limite pentru o astfel de diferențiere.

În consecință, se apreciază că dispozițiile art.18<sup>1</sup> alin.(1) din OUG nr.7/2006) trebuie interpretate în sensul că autoritatea deliberativă poate decide, prin hotărâre, fie permiterea desfășurării activităților de jocuri de noroc supuse regimului general de licențiere și autorizare, fie interzicerea acestora în ansamblul, urmând ca, în cazul permiterii, desfășurarea activităților să fie condiționată de obținerea autorizației anuale de funcționare și de respectarea regulamentului local adoptat în condițiile legii.

Instituirea unei autorizații de funcționare la nivelul autorităților administrației publice locale pentru Compania Națională „Loteria Română” S.A nu poate fi interpretată ca o condiție pentru exercitarea monopolului legal al statului, întrucât o asemenea interpretare ar conduce la limitarea unui drept exclusiv stabilit prin acte normative cu forță juridică superioară, prin intermediu unor acte administrative adoptate la nivel local.

O interzicere pentru desfășurarea activităților de jocuri de tip loto tradiționale la nivelul municipiului Câmpulung ar conduce și la încălcarea prevederilor art.13 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

## **2.5. HCL a fost emisă în lipsa avizului din partea Consiliului Concurenței.**

Deoarece HCL nr.56/2026 exercită o competență legal delegată de stat nu impune avizul Consiliului Concurenței. Din textul OUG.7/2026 care a modificat OUG.77/2009 privind jocurile de noroc, competența consiliului local este una de reglementare locală: poate decide permiterea/interzicerea activității jocurilor de noroc. Ordonanța nu prevede expres obligativitatea unui aviz al Consiliului Concurenței pentru adoptarea HCL-ului. Măsura este una de ordine publică și politică locală, justificabilă prin protecția interesului public.

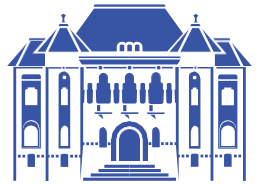
## **2.6. HCL a fost emisă în lipsa procedurii de avizare obligatorie din partea comisiilor de specialitate.**

Această susținere este motivată pe faptul că nu au fost solicitate avizele mai multor comisii ale Consiliului Local al Municipiului Câmpulung, apreciind că se impunea consultarea unui număr semnificativ mai mare decât cele două comisii menționate generic: 1 și 5. Deoarece cele două comisii nu au fost identificate clar se apreciază că pentru adoptarea HCL Nr.56/2026 era necesar și avizul altor comisii.

Dacă petentele doreau să afle denumirea și rolul comisiilor menționate generic 1 și 5 , puteau intra pe site-ul oficial al Municipiului Câmpulung, pentru a se elucida.

## **2.7. HCL a fost adoptată cu nerespectarea procedurii de comunicare și aducere la cunoștință.**

*Hotărârea nr.56 din data de 27.04.2026 privind interzicerea organizării și exploatării de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale”Loteria Română” SA, a fost comunicată și publicat în conformitate cu prevederile*



legale.

**2.8.HCL a fost emisă cu încălcarea libertăților fundamentale prevăzute de Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene („TFUE”).**

*Hotărârea nr.56 din 27.04.2026 privind interzicerea organizării și exploatării de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA, se bazează pe competența expresă din OUG. 7/2026.*

Consiliul Local al Municipiului Câmpulung a exercitat o prerogativă expres delegată de legiuitor, fiind emisă cu respectarea principiului legalității prevăzut de art.1 ali.(5) din Constituția României..

***Referitor la acest motiv, opinăm că acesta nu pot face obiectul unei plângeri prealabile care să fie analizată de către Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, motivat fiind de faptul că petenta se referă la piloni de neconstituționalitate a OUG nr.7/2026, acestea putând face obiectul unei analize a Curții Constituționale, unica autoritate de jurisdicție constituțională din România, independentă față de orice autoritate publică.***

*La nivelul Legii fundamentale, astfel cum a fost republicată în urma revizuirii din anul 2003, Curtea Constituțională este reglementată în cuprinsul celor 6 articole ale Titlului V (art. 142-147), dispozițiile acestora fiind dezvoltate prin Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată. În realizarea funcției sale de „garant al supremației Constituției”, Curtea îndeplinește atribuțiile înscrise la art. 146 din Legea fundamentală.*

**2.9.HCL a fost emisă în baza unor prevederi legale neconstituționale.**

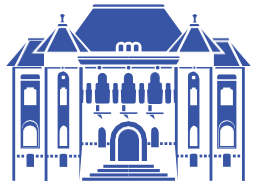
***Referitor la acest motiv, opinăm că și acesta, ca la punctul 2.8, nu pot face obiectul unei plângeri prealabile care să fie analizată de către Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, motivat fiind de faptul că petenta se referă la piloni de neconstituționalitate a OUG nr.7/2026, acestea putând face obiectul unei analize a Curții Constituționale, unica autoritate de jurisdicție constituțională din România, independentă față de orice autoritate publică.***

Urmare a solicitării înaintate Consiliului Local al Municipiului Câmpulung, de revocare a Hotărârii nr. 56/27.04.2026 privind interzicerea organizării și exploatării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română ” S.A. o considerăm neîntemeiată, hotărârea fiind emisă cu respectarea prevederilor legale, fiind supusă consultării publice privind transparența decizională în administrația publică.

De asemenea hotărârea a fost supusă controlului de legalitate exercitat de Instituția Prefectului, nefiind constatate motive de nelegalitate.

Inițiativa legislativă locală este fundamentată pe :

- atribuțiile autorității deliberative privind protejarea interesului public;
- competențele de reglementare a activităților economice și de administrare a teritoriului;
- principiul autonomiei locale;
- dispozițiile OUG nr.7/2006, care consacră interesul public major în limitarea impactului social al activităților de jocuri de noroc și permite adoptarea unor măsuri restrictive la nivel local.



*Având în vedere cele prezentate mai sus, propun spre dezbatere și aprobare Consiliului Local al Municipiului Câmpulung, proiectul de hotărâre cu privire la respingerea plângerii prealabile înregistrată la Primăria Municipiului Câmpulung sub nr. 124/28823 din 21.05.2026, depusă de societățile PRO HB SLOTS SRL și HATTRICK BET SRL împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56 din 27.04.2026 .*

**PRIMAR,**  
**Elena-Valerica LASCONI**

Actele semnate in original  
se regasesc la dosarul  
sedintei.